

SISTEMA UNIVERSAL DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

Comité contra la Tortura

Comité contra la Tortura, caso “C.T. y K.M. vs. Suecia”, Comunicación N° 279/2005, 37° período de sesiones, U.N. Doc. CAT/C/37/D/279/2005, 22 de enero de 2007.

_____, caso “V.L. vs. Suiza”, comunicación N° 262/2005, 37° período de sesiones, CAT/C/37/D/262/2005, 22 de enero de 2007.

Comité de Derechos Humanos

Comité de Derechos Humanos, caso “Graciela Ato del Avellanal vs. Perú”, comunicación N° 202/1986, CCPR/C/34/D/202/1986, 31 de octubre de 1988.

_____, caso “Guido Jacobs vs. Bélgica”, comunicación N° 943/2000, CCPR/C/81/D/943/2000, 17 de agosto de 2004.

_____, caso “Karen Noelia Llantoy Huamán vs. Perú”, comunicación N° 1153/2003, CCPR/C/85/D/1153/2003, 17 de noviembre de 2005.

_____, caso “LMR vs. Argentina”, comunicación N° 1608/2007, dictamen CCPR/C/101/D/1608/2007, 28 de abril de 2011.

_____, caso “Michael Andreas Müller y Imke Engelhard vs. Namibia”, comunicación N° 919/2000, CCPR/C/74/D/919/2000, 28 de junio de 2002.

_____, caso “Sandra Lovelace vs. Canadá”, comunicación N° R.6/24, U.N. Doc. Supp. No. 40 (A/36/40) at 166 (1981), 30 de julio de 1981.

_____, caso “Shirin Aumeeruddy-Cziffra vs. Isla Mauricio”, comunicación N° 35/1978, CCPR/C/12/D/35/1978, 9 de abril de 1981.

_____, caso “S. W. M. Brooks vs. los Países Bajos”, comunicación N°. 172/1984, CCPR/C/29/D/172/1984, 9 de abril de 1987.

_____, caso “Toonen vs. Australia”, comunicación N° 488/1992, CCPR/C/50/D/488/1992, 25 de diciembre de 1991.

_____, caso “Young vs. Australia”, comunicación N° 941/2000, CCPR/C/78/D/941/2000, 6 de agosto de 2003.

_____, caso “X vs. Colombia”, comunicación N° 1361/2005. UN Doc. CCPR/C/89/D/1361/2005, 14 de mayo de 2007.

Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer

Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, caso “Alyne da Silva Pimentel Teixeira vs. Brasil”, comunicación 17/2008, CEDAW/C/49/D/17/2008, 10 de agosto de 2011.

_____, caso “A.S. vs. Hungría”, comunicación N° 4/2004, CEDAW/C/36/D/4/2004, 29 de agosto de 2006.

_____, caso “A.T. vs. Hungría”, comunicación N° 2/2003, CEDAW/C/32/D/2/2003, 26 de enero de 2005.

_____, caso “Fatma Yildirim vs. Austria”, comunicación N° 6/2005, CEDAW/C/39/D/6/2005, 1 de octubre de 2007.

_____, caso “Karen T. Vertido vs. Filipinas”, comunicación N° 18/2008, CEDAW/C/46/D/18/2008, 16 de julio de 2010.

_____, caso “L.C. vs. Perú”, comunicación 22/2009, CEDAW/C/50/D/22/2009, 17 de octubre de 2011.

_____, caso “Şahide Goecke vs. Austria”, comunicación N° 5/2005, CEDAW/C/39/D/5/2005, 6 de agosto de 2007.

_____, caso “V.K. vs. Bulgaria”, comunicación N° 20/2008, CEDAW/C/49/D/20/2008, 25 de julio 2011.

TRIBUNALES INTERNACIONALES - SISTEMAS REGIONALES DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS

Comisión Interamericana de Derechos Humanos

Comisión Interamericana de Derechos Humanos, caso “Elkyn Johalby Suárez Mejía (Honduras)”, MC, 4 de septiembre 2003. Informe anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2003, OEA/ser.l/v/ii.118 do c. 70 rev. 2, 29 diciembre 2003, Capítulo III, c. 1. “Medidas Cautelares otorgadas por la Comisión”.

_____, caso “Gretel Artavia Murillo y otros (fecundación in vitro) vs. Costa Rica”, escrito de remisión del caso ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, 29 de julio de 2011.

_____, caso “Gretel Artavia Murillo y otros (fecundación in vitro) vs. Costa Rica”, informe N° 85/10, fondo, caso 12.361, 14 de julio de 2011.

_____, caso “Indyra Mendoza Aguilar y Otras (Honduras), MC 18-10, 29 de enero de 2010. En Medidas Cautelares otorgadas en Honduras 28 de junio de 2009 hasta la fecha.

_____, caso “Janet Espinoza Feria y otras vs. Perú”, informe N° 51/02, admisibilidad, petición 12.404, 10 de octubre de 2002.

_____, caso “Jessica Lenahan (Gonzales) y otros vs. Estados Unidos”, informe N° 80/11, fondo, caso 12.626, 21 de julio de 2011.

_____, caso “Jorge Odir Miranda Cortez y otros vs. El Salvador”, informe N° 29/01, caso 12.249, 7 de marzo de 2001.

_____, caso “Karen Atala e hijas vs. Chile”, demanda ante la Corte Interamericana de Derechos Humanos, caso 12.502, 17 de septiembre de 2010.

_____, caso “Karen Atala e hijas vs. Chile”, informe N° 42/08, admisibilidad, petición 1271-04, 23 de julio de 2008.

_____, caso “Kevin Josué Alegría Robles y Miembros de Oasis (Guatemala)”, MC, 3 febrero 2006. Informe anual de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos 2006, OEA/ser.l/v/ii.127, doc. 4 rev. 1 de 3 marzo 2007, Capítulo III, c. 1. “Medidas Cautelares Otorgadas Por La Comisión”.

_____, caso “Luis Rolando Cuscul Pivaral y otras personas afectadas por el VIH/SIDA vs. Guatemala”, informe N° 32/05, admisibilidad, petición 642-03, 7 de marzo de 2005.

_____, caso “Maria Da Penha Maia Fernandes vs. Brasil”, informe N° 54/01, fondo, caso 12.051, 16 de abril de 2001.

_____, caso “María Eugenia Morales Sierra vs. Guatemala”, informe N° 4/01, caso 11.625, 19 de enero de 2001.

_____, caso “María Mamérita Mestanza Chávez vs. Perú”, informe N° 66/00, admisibilidad, caso 12.191, 13 de octubre de 2000.

_____, caso “María Mamérita Mestanza Chávez vs. Perú”, informe N° 71/03, solución amistosa, petición 12.191, 10 de octubre de 2003.

_____, caso “María Merciadri de Morini vs. Argentina”, informe N° 103/01, caso 11.307, 11 de octubre de 2001.

_____, caso “Marta Lucía Álvarez Giraldo vs. Colombia”, Informe N° 71/99, admisibilidad, caso 11.656, 4 de mayo de 1999.

_____, caso “Paulina del Carmen Ramírez Jacinto vs. México”, informe N° 21/07, solución amistosa, petición 161-02, 9 de marzo de 2007.

_____, caso “Raquel Martí de Mejía vs. Perú”, informe N° 5/96, fondo, caso 10.970, 1 de marzo de 1996.

_____, caso “Simone André Diniz vs. Brasil”, informe N° 66/06, fondo, caso 12.001, 21 de octubre de 2006.

_____, caso “X e Y vs. Argentina”, informe N° 38/96, caso 10.506, 15 de octubre de 1996.

_____, caso 2141, Estados Unidos de América, resolución N° 23/81, 6 de marzo de 1981. D.

_____, MC 43/10 –“Amelia” Nicaragua, 26 de febrero de 2010.

_____, “Mujeres y niñas víctimas de violencia sexual habitantes de 22 campos de personas desplazadas (Haití)”, Medidas Cautelares, MC-340-10, 22 de diciembre de 2010.

Corte Interamericana de Derechos Humanos

Corte Interamericana de Derechos Humanos, “Caso de las niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana”, sentencia del 23 de noviembre de 2006.

_____, caso “Albán Cornejo y otros vs. Ecuador”, sentencia del 5 de agosto de 2008 (interpretación de la sentencia de fondo, reparaciones y costas).

_____, caso “Bámaca Velásquez vs. Guatemala”, sentencia del 22 de febrero de 2002 (Reparaciones y Costas).

_____, caso “Barrios Altos vs. Perú”, sentencia del 30 de noviembre de 2001 (Reparaciones y Costas).

_____, caso “Chitay Nech y otros vs. Guatemala”, sentencia del 25 de mayo de 2010 (Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Comunidad Indígena Sawhoyamaxa vs. Paraguay”, sentencia del 29 de marzo de 2006 (Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Comunidad Indígena Xákmok Kásek vs. Paraguay”, sentencia del 24 de agosto de 2010 (Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Comunidad Indígena Yakye Axa vs. Paraguay”, sentencia del 17 de junio de 2005 (Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “De la Cruz Flores Vs. Perú”, sentencia del 18 de noviembre de 2004 (Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “del Penal Miguel Castro Castro vs. Perú”, sentencia del 25 de noviembre de 2006 (Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Fernández Ortega y otros vs. México”, sentencia del 30 de agosto de 2010, (Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Garrido y Baigorria vs. Argentina”, sentencia de 27 de agosto de 1998 (Reparaciones y Costas).

_____, caso “González y otras (“Campo Algodonero”) vs. México”, sentencia del 16 de noviembre de 2009 (Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Loayza Tamayo vs. Perú”, sentencia del 27 de noviembre de 1998 (Reparaciones y Costas).

_____, caso “Manuel Cepeda Vargas vs. Colombia”, sentencia del 26 de mayo de 2010 (Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Masacre de las Dos Erres vs. Guatemala”, sentencia del 24 de noviembre de 2009. (Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Masacre Plan de Sánchez vs. Guatemala”, sentencia del 19 de noviembre de 2004 (Reparaciones).

_____, caso “Pueblo Saramaka. vs. Surinam”, sentencia de 28 de noviembre de 2007 (Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Rosendo Cantú y otra vs. México”, sentencia del 31 de agosto de 2010 (Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Tiu Tojín Vs. Guatemala”, sentencia del 26 de noviembre de 2008 (Fondo, Reparaciones y Costas).

_____, caso “Trujillo Oroza vs. Bolivia”, sentencia del 27 de febrero de 2002 (Reparaciones y Costas).

_____, caso “Velásquez Rodríguez vs. Honduras”, sentencia del 29 de julio de 1988 (Fondo).

_____, caso “Ximenes Lopes vs. Brasil”, sentencia de 4 de julio de 2006.

Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Tribunal Europeo de Derechos Humanos, caso “A, B and C vs. Irlanda”, demanda 25579/05, sentencia del 16 de diciembre de 2010.

_____, caso “A. vs. Croacia”, demanda 55164/08, sentencia del 14 de octubre de 2010.

_____, caso “A.D.T vs. Reino Unido”, demanda 35765/97, sentencia del 31 de julio de 2000.

_____, caso “Abdulaziz, Cabales y Balkandali vs. Reino Unido”, demandas 9214/80, 9473/81 y 9474/81, sentencia del 28 de mayo de 1985.

_____, caso “Aydin vs. Turquía”, demanda 57/1996/676/866, sentencia del 25 de septiembre de 1997.

_____, caso “Baczowski y Otros v. Polonia”, demanda 1543/06, sentencia del 3 de mayo de 2007.

_____, caso “Bevacqua y S. vs. Bulgaria”, demanda 71127/01, sentencia del 12 de junio de 2008.

_____, caso “Boso vs. Italia”, demanda 50490/99, sentencia del 5 de septiembre de 2002.

_____, caso “Branko Tomašić y otros vs. Croacia”, demanda 46598/06, sentencia del 15 de enero de 2009.

_____, caso “Christine Goodwin vs. Reino Unido”, demanda 28957/95, sentencia del 11 de julio de 2002.

_____, caso “D. vs. Reino Unido”, demanda 146/1996/767/964, sentencia del 2 de mayo de 1997.

_____, caso “D.H. y otros vs. la República Checa”, demanda 57325/00, sentencia del 13 de noviembre de 2007.

_____, caso “Dudgeon vs. Reino Unido”, demanda 7525/76, sentencia del 23 de septiembre de 1981.

_____, caso “E.B. vs. Francia”, demanda 43546/02, sentencia del 22 de enero de 2008.

_____, caso “Evans vs. Reino Unido”, demanda 6339/05, sentencia del 10 de abril de 2007.

_____, caso “Hajduová vs. Eslovaquia”, demanda 2660/03, sentencia del 30 de noviembre de 2010.

_____, caso “Hoogendijk vs. los Países Bajos”, demanda 58641/00, sentencia de 6 de enero de 2005.

_____, caso “Hugh Jordan vs. Reino Unido”, demanda 24746/94, sentencia del 4 de mayo de 2001.

_____, caso “I.G., M.K. y R.H. vs. Eslovaquia”, demanda 15966/04, decisión de admisibilidad del 22 de septiembre del 2009.

_____, caso “J.M. vs. Reino Unido”, demanda 37060/06, sentencia del 28 de septiembre del 2010.

_____, caso “K.A. y A.D. vs. Bélgica”, demandas 42758/98 y 45558/99, sentencia del 17 de febrero de 2005.

_____, caso “K.H. y otros vs. Eslovaquia”, demanda 32881/04, sentencia del 28 de abril 2009.

_____, caso “Karner vs. Austria”, demanda 40016/98, sentencia del 24 de julio de 2003.

_____, caso “Kobenter and Standard Verlags GMBH vs. Austria”, demanda 60899/00, sentencia del 2 de noviembre de 2006.

_____, caso “Konstantin Markin vs. Rusia”, demanda 30078/06, sentencia del 7 de octubre de 2010. El caso se encuentra actualmente pendiente de resolución definitiva ante la Gran Cámara. Fecha de remisión 21 de febrero de 2011.

_____, caso “Kontrová vs. Eslovaquia”, demanda 7510/04, sentencia del 31 de mayo de 2007.

_____, caso “Kozak vs. Polonia”, demanda 13102/02, sentencia del 2 de marzo de 2010.

_____, caso “L. vs. Lituania”, demanda 27527/03, sentencia del 11 de septiembre de 2007.

_____, caso “L. y V. vs. Austria”, demandas 39392/98 y 39829/98, sentencia del 9 de enero de 2003.

_____, caso “Leyla Sahin vs. Turquía”, demanda 44774/98, sentencia del 10 de noviembre de 2005.

_____, caso “Lustig-Prean y Beckett vs. Reino Unido”, demandas 31417/96 y 32377/96, sentencia de 27 de diciembre de 1999.

_____, caso “M.C. vs. Bulgaria”, demanda 39272/98, sentencia del 3 de diciembre de 2003.

_____, caso “Modinos vs. Chipre”, demanda 7/1992/352/426, sentencia del 23 de marzo de 1993.

_____, caso “N. vs. Reino Unido”, demanda 26565/05, sentencia del 27 de mayo de 2008.

_____, caso “N. vs. Suecia”, demanda 23505/09, sentencia del 20 de julio de 2010.

_____, caso “Nachova y otros vs. Bulgaria”, demanda 43577/98; 43579/98, sentencia del 6 de julio de 2005.

_____, caso “Norris vs. Irlanda”, demanda 10581/83, sentencia del 26 de octubre de 1988.

_____, caso “Okpisz vs. Alemania”, demanda 59140/00, sentencia del 25 de octubre de 2005.

_____, caso “Open Door and Dublin Well Woman vs. Irlanda”, demanda 64/1991/316/387-388, sentencia del 23 de septiembre de 1992.

_____, caso “Opuz vs. Turquía”, demanda 33401/02, sentencia del 9 de junio de 2009.

_____, caso “P.B. y J.S. vs. Austria”, demanda 18984/02, sentencia del 22 de julio de 2010.

_____, caso “Paton vs. Reino Unido”, demanda 8416/78, sentencia del 13 de mayo de 1980.

_____, caso “Pretty vs. Reino Unido”, demanda 2346/02, sentencia del 29 de abril de 2002.

_____, caso “R.R. vs. Polonia”, demanda 27617/04, sentencia del 26 de mayo de 2011.

_____, caso “Rantsev vs. Chipre y Rusia”, demanda 25965/04, sentencia del 7 de enero de 2010.

_____, caso “Rasmussen vs. Dinamarca”, demanda 8777/79, sentencia del 28 de noviembre de 1984.

_____, caso “Salguero Da Silva Mouta vs. Portugal”, demanda 33290/96, sentencia del 21 de diciembre de 1999.

_____, caso “Shalk y Kopf vs. Austria”, demanda 30141/04, sentencia del 24 de junio de 2010.

_____, caso “S.H. y otros vs. Austria”, demanda 57813/00, sentencia del 1 de Abril de 2010.

_____, caso “S.L. vs. Austria”, demanda 45330/99, sentencia del 9 de enero de 2003.

_____, caso “Smith y Grady vs. Reino Unido”, demanda 33985/96, 33986/96, sentencia del 27 de septiembre de 1999.

_____, caso “Ternovszky vs. Hungría”, demanda 67545/09, Sentencia del 14 de diciembre de 2010.

_____, caso “The Sunday Times vs. Reino Unido” (Series A No 30), European Court of Human Rights (1979-80) 2 EHRR 245, 26 de abril de 1979.

_____, caso “Tremblay vs. Francia”, demanda 37194/02, sentencia del 11 de septiembre de 2007.

_____, caso “Tysiąg vs. Polonia”, demanda 5410/03, sentencia del 20 de marzo de 2007.

_____, caso “Ünal Tekeli vs. Turquía”, demanda 29865/96, sentencia del 16 de noviembre de 2004.

_____, caso “V.C. vs. Eslovaquia”, demanda 18968/07, decisión de admisibilidad del 16 de junio de 2009.

_____, caso “Valérie Gas & Natalie Dubois vs. Francia”, demanda 25951/07 (pendiente).

_____, caso “Van Kück vs. Alemania”, demanda 35968/97, sentencia del 12 de junio de 2003.

_____, caso “Willis vs. Reino Unido”, demanda 36042/97, sentencia del 11 de junio de 2002.

_____, caso “Women on Waves y otras vs. Portugal”, demanda 31276/05, sentencia del 3 de febrero de 2009.

_____, caso “X. e Y. vs. los Países Bajos”, demanda 8978/80, sentencia del 26 de marzo de 1985.

_____, caso “Yazgül Yılmaz vs. Turquía”, demanda 36369/06, sentencia del 1 de febrero de 2011.

_____, caso “Zarb Adami vs. Malta”, demanda 1709/02, sentencia de 20 de septiembre de 2006.

Tribunal de Justicia de la Unión Europea

Tribunal de Justicia de la Unión Europea, caso “Georg Badeck y otros, con intervención del Presidente de Hessen y el Fiscal del Tribunal Estatal del Estado de Hessen”, petición de resolución de decisión prejudicial planteada por Tribunal Estatal del Estado de Hessen – Alemania, asunto C-158/97, sentencia del Tribunal de Justicia de 28 de marzo de 2000.

_____, caso “Hellmut Marshall vs. Land Nordrhein-Westfalen”, petición de resolución de decisión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Gelsenkirchen – Alemania, asunto C-409/95, Rec. p. I-6363, sentencia del 11 de noviembre de 1997.

_____, caso “Pedro Manuel Roca Álvarez vs. Sesa Start España ETT SA.”, petición de resolución de cuestión prejudicial planteada por el Tribunal Superior de Justicia de Galicia – España, asunto C-104/09, sentencia del 30 de septiembre de 2010.

_____, caso “P. vs S. y el Concejo del Condado de Cornwallles”, petición de resolución de una cuestión prejudicial planteada por el Tribunal Industrial de Truro – Inglaterra, Reino Unido, asunto C-13/94, sentencia del 30 de abril de 1996.

_____, caso “Sarah Margaret Richards vs. Secretary of State for Work and Pensions”, caso C-423/04, 27 de abril de 2006.

_____, caso “Tanja Kreil vs. República Federal Alemana”, petición de resolución de cuestión prejudicial planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Hannover - Alemania, asunto C-285/98, sentencia del 11 de enero 2000. (2000) European Court Reports, I-69.

Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste, Corte de Justicia de la Comunidad

Corte de Justicia de la Comunidad, caso “Hadijatou Mani Koraou vs. la República de Nigeria”, demanda ECW/CCJ/APP/08/08, sentencia N° ECW/CCJ/JUD/06/08 del 27 de octubre de 2008.

Tribunal Especial para Sierra Leona

Tribunal Especial para Sierra Leona, caso “Fiscal vs. Alex Tamba Brima, Ibrahim Bazy Kamara y Santigie Borbor Kanu”, caso N° SCSL-04-16-T, sentencia de la Cámara de Enjuiciamiento de 20 de junio de 2007.

Tribunal Internacional para el Enjuiciamiento de Personas Responsables de Violaciones graves del Derecho Humanitario Internacional cometidas en el territorio de la Antigua Yugoslavia desde 1991 (TPIY)

TPIY, caso “Fiscal vs. Anto Furundžija”, caso N° IT-95-17/1, sentencia de la Cámara de Enjuiciamiento del 10 de diciembre de 1998. Idioma: inglés.

_____, caso “Fiscal vs. Dragoljub Kunarac, Radomir Kovac y Zoran Vukovic”, caso N° IT-96-23-T & IT-96-23/1-T, sentencia de la Cámara de Enjuiciamiento del 22 de febrero de 2001.

_____, caso “Fiscal vs. Miroslav Kvočka, *et al.*”, caso N° IT-98-30/1-T, sentencia en apelación del 2 de noviembre de 2001. Idioma: inglés.

Tribunal Penal Internacional para Ruanda (TPIR)

TPIR, caso “Fiscal vs. Jean-Paul Akayesu”, caso N° ICTR-96-4-T, sentencia de la Cámara I del 2 de septiembre de 1998. Idioma: inglés.

_____, caso “Fiscal vs. Mikaeli Muhimana”, caso N° ICTR 95-1B-T, sentencia de la Cámara III del 28 de abril de 2005. Idioma: inglés.

_____, caso “Fiscal vs. Sylvestre Gacumbitsi”, caso N° ICTR-2001-64 T, sentencia de la Cámara III del 17 de junio 2004. Idioma: francés.

JURISPRUDENCIA NACIONAL

Argentina

Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional, caso “Natividad Frías,” decisión en pleno de 26 de agosto de 1966.

Corte Suprema de Justicia de la Nación, caso “Baldivieso, César Alejandro,” 20 de abril de 2010.

_____, caso “B., R. E. vs/ Policía Federal Argentina s/Amparo” Fallos: T 319, p. 3041, 17 de diciembre de 1996.

_____, caso “Ekmekdjian, Miguel Angel vs. Sofovich, Gerardo y otros”, Fallos: 315:1492, 7 de Julio de 1992.

_____, caso “Girolodi, Horacio D. y otro”, Fallos 318:514 [JA 1995 III 571], 7 de abril de 1995.

_____, caso “T., S. vs/ Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires s/ amparo”, 11 de enero de 2001.

Juzgado Contencioso Administrativo de Buenos Aires, caso “Burgos c. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires”, 8 de agosto de 2011.

Poder Judicial de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Juzgado 1ª Instrucción en lo Contencioso Administrativo y Tributario (Juzgado CAyT) No. 15, caso “Freyre Alejandro vs. GCBA sobre amparo (art. 14 CCABA)”, EXPTE: EXP 34292 / 0, firmante Gabriela Seijas, 10 de noviembre de 2009.

Tribunal Oral en lo Criminal Federal de Mar del Plata, causa N° 2086 y su acumulada N° 2277 causa seguida contra Gregorio Rafael Molina, 12 de junio de 2010.

Tribunal Regional de Tucumán, Expediente 133/05, causa N° 2086 y su acumulada N° 2277 seguida contra Gregorio Rafael Molina, MP Raúl Daniel Bejas, 19 de mayo de 2011.

Tribunal Superior de Justicia de Córdoba Sala Civil y Comercial, 2010-12-21, caso "Denuncia formulada por Asociación Civil Portal de Belén – prevención – recurso de apelación (hoy casación) – recurso directo (expte. D-18/08)", 21 de diciembre de 2010.

Austria

Corte Constitucional, sobre la conformidad del art. 3 de la Ley austríaca de Medicina Reproductiva (FMedG) con los arts. 8 y 12 del Convenio Europeo de Derechos Humanos y el Principio de Igualdad del art. 7 de la Constitución austríaca, 14 de octubre de 1999.

Australia

Corte Suprema, caso “Appellant S395/2002 vs. Minister for Immigration and Multicultural Affairs; Appellant S396/2002 v. Minister for Immigration and Multicultural Affairs”, [2003] HCA 71, 9 de diciembre de 2003.

Tribunal de Familia, caso “In re Kevin (validez del matrimonio transexual)”, 12 de octubre de 2001).

Brasil

Tribunal Supremo Federal, ADPF N° 132-RJ, MP Ministro Carlos Britto, 5 de mayo de 2001.

Canadá

Comisión de Derechos Humanos de Ontario, caso “Olarte vs. DeFilippis y Commodore Business Machines Ltd”. N° (1983), 4 C.H.R.R. D/1705.

Corte de Manitoba, caso “R vs. Rhodes”, Juez Robert Dewar, 18 de febrero de 2011.

Corte Suprema de Canadá, caso “Canadá (Fiscal General) vs. Mossop”, N° [1993] 1 S.C.R. 554, 23 de febrero de 1993. Idioma: inglés.

_____, caso “Corbiere vs. Canadá (Ministro de asuntos indios y del Norte)”, B° [1992] 2 S.C.R. 203, 20 de mayo de 1999.

_____, caso “Egan vs. Canadá”, N° [1995] 2 S.C.R. 513, 25 de mayo de 1995. Idioma: inglés.

_____, caso “Law vs. Canadá (Ministro de Trabajo e Inmigración)”, N° [1999] 1 S.C.R. 497, MP Iacobucci, 25 de marzo de 1999. Idioma inglés.

_____, caso “Quebec (Comisión de Derechos de la persona y de los derechos de la juventud) vs. Boisbriand (Ciudad)”, “Quebec (Comisión de Derechos de la persona y de los derechos de la juventud) v. Montreal (Ciudad)”, N° [2000] S.C.C. 27, [2000] 1 S.C.R. 665, MP L’Hereux-Dubé, 3 de mayo de 2000.

_____, caso “R. vs. Ewanchuk”, N° [1999] 1 S.C.R. 330, MP Major (en representación de la mayoría), 25 de febrero de 1999. Idioma: inglés.

_____, caso “R. vs. J.A.”, N° 2011 SCC 28, [2011] 2 S.C.R. 440, MP MacLachlin (en representación de la mayoría), 27 de mayo de 2011. idioma: inglés.

_____, caso “R. vs. Oakes”, N° [1986] 1 S.C.R. 103, MP C.J., Dickson, 28 de febrero de 1986. Idioma: inglés.

Tribunal de Derechos Humanos de Ontario, caso “Baylis-Flannery vs. DeWilde”, N° 2003 HRTO 28, 16 de diciembre de 2003. Idioma: inglés.

Chile

Corte Suprema de Justicia (Cuarta Sala), Fallo de 31 de mayo de 2004, N° 1.193-03.

Colombia

Corte Constitucional colombiana, auto A-327/10 seguimiento al cumplimiento de sentencia T-388/09, MP Dr. Humberto Antonio Sierra Porto, 1 de octubre de 2010.

_____, C-481/98 “Régimen disciplinario para docente derogado por código disciplinario único/derecho disciplinario y principio de favorabilidad-aplicación para docentes/Ley-aplicación en el tiempo”, 8 de septiembre de 1998.

_____, Sala Cuarta de Revisión de tutelas, sentencia T-273/93, MP Dr. Carlos Gaviria Díaz, 14 de julio de 1993.

_____, Sala Cuarta de Revisión de tutelas, sentencia T-568/99, MP Dr. Carlos Gaviria Díaz, 10 de agosto de 1999.

_____, Sala Cuarta de Revisión, sentencia T-002/92, MP Alejandro Martínez Caballero, 8 de mayo de 1992.

_____, Sala Novena de Revisión, Auto 279/09, MP Jorge Iván Palacio Palacio, 24 de septiembre de 2009.

_____, Sala Novena de Revisión, sentencia T-209/08, MP Dra. Clara Inés Vargas Hernández. 28 de febrero de 2008.

_____, Sala Primera de Revisión, sentencia T-145/96, MP Dr. Jorge Arango Mejía, 12 de abril de 1996.

_____, Sala Primera de Revisión, sentencia T-290/96, MP Dr. Jorge Arango Mejía, 28 de junio de 1996.

_____, Sala Quinta de Revisión, sentencia T-624/95, MP José Gregorio Hernández Galindo, 15 de diciembre de 1995.

_____, Sala Segunda de Revisión, sentencia T-420/92, MP Dr. Simón Rodríguez Rodríguez, 17 de junio de 1992.

_____, Sala Segunda de Revisión, Auto 004/09, MP Dr. Manuel José Cepeda Espinosa, 26 de enero de 2009.

_____, Sala Segunda de Revisión, Auto 092/08, MP Dr. Manuel José Cepeda Espinosa, 14 de abril de 2008.

_____, Sala Segunda de Revisión, sentencia T-426/92, MP Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz, 24 de junio de 1992.

_____, Sala Segunda de Revisión, sentencia T-516-98, MP Dr. Antonio Barrera Carbonell, 21 de septiembre de 1998.

_____, Sala Segunda de Revisión, sentencia T-580-98, MP Dr. Antonio Barrera Carbonell, 14 de octubre de 1998.

_____, Sala Séptima de Revisión, sentencia T-211/95, MP Alejandro Martínez Caballero, 12 de mayo de 1995.

_____, Sala Séptima de Revisión, sentencia T-442/95, MP Alejandro Martínez Caballero, 3 de octubre de 1995.

_____, Sala Séptima de Revisión, sentencia T-667-97, MP Alejandro Martínez Caballero, 10 de diciembre de 1997.

_____, Sala Tercera de Revisión, sentencia T-025/04, MP Dr. Manuel José Cepeda Espinosa, 22 de enero de 2004.

_____, Sala Tercera de Revisión, sentencia T-180/96, MP Eduardo Cifuentes Muñoz, 30 de abril de 1996.

_____, Sala Tercera de Revisión, sentencia T-409/92, MP Jorge Gregorio Hernández Galindo, 8 de junio de 1992.

_____, Sala Tercera de Revisión, sentencia T-465/03, MP Dr. Manuel José Cepeda Espinosa, 5 de junio de 2003.

_____, sentencia C-010/00, MP Dr. Alejandro Martínez Caballero, 19 de enero de 2000.

_____, sentencia C-075/07, MP Dr. Rodrigo Escobar Gil, 7 de febrero de 2007.

_____, sentencia C-075/07 “Régimen patrimonial de compañeros permanentes-parejas homosexuales/parejas homosexuales y unión marital de hecho-protección patrimonial/parejas homosexuales-vulneración de la dignidad humana y libre desarrollo de la personalidad al excluirlos de régimen de protección patrimonial”, 7 de febrero de 2007.

_____, sentencia C-355/06, MP Dr. Jaime Araújo Rentería, MP Dra. Clara Inés Vargas Hernández, 10 de mayo de 2006.

_____, sentencia C-574/92, MP Ciro Angarita Barón, 28 de Octubre de 1992.

_____, sentencia T-062/11 “Acción de tutela interpuesta por Erick Yosimar Ortiz Lastra contra el Establecimiento Penitenciario de Mediana Seguridad de Yopal (Casanare), 4 Febrero de 2011.

_____, sentencia T-098/94, MP Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz, 7 de Marzo de 1994.

_____, sentencia T-301/04. MP Dr. Eduardo Montealegre Lynett, 25 de marzo de 2004.

_____, sentencia T-314/11 “Acción de tutela ejercida por Valeria Hernández Franco contra Olga María Chacón, Carlos Dávila y la sociedad Hotelera Tequendama S.A.”, 4 de Mayo de 2011.

_____, sentencia T-377/95, MP Dr. Fabio Morón Díaz, 24 de agosto de 1995.

_____, sentencia T-388/09, MP Dr. Humberto Antonio Sierra Porto, 28 de mayo de 2009.

_____, sentencia T-406/96, MP Hernando Herrera Vergara, 23 de agosto de 1996.

_____, sentencia T-577/93, MP José Gregorio Hernández Galindo, 10 de diciembre de 1993.

_____, sentencia T-585/10, MP Dr. Humberto Antonio Sierra Porto, 22 de julio de 2010.

Corte Suprema de Justicia Sala Penal, sentencia N° 23508, MP Dr. Julio Enrique Socha Salamanca, 23 de Septiembre de 2009.

Costa Rica

Corte Suprema de Justicia, “Acción de Inconstitucionalidad. Natalia Gamboa Sánchez en contra del Artículo 66 del Reglamento Técnico Penitenciario (N° 33876-J)”, Sentencia No. 13800-11, 11 de octubre de 2011.

España

Audiencia Nacional Juzgado de Instrucción N° Uno de Madrid, Diligencias previas N° 331/1999, Auto del 26 de julio de 2011.

Audiencia Provincial de Madrid Sección 6ª Juzgado de Instrucción N° 42 de Madrid, N° de recurso 78/2011, sentencia N° 196/2011, MP Francisco Jesús Serrano Gassent, 12 de julio de 2011.

Juzgado de lo Contencioso-administrativo N° 3, Málaga, “Pieza separada medidas provisionales N° 12.1/2011 – Pmto. Especial de protección de derechos fundamentales N° 39/2011”, 29 de marzo de 2011.

Tribunal Constitucional, Pleno Sentencia 12/2008, de 29 de enero de 2008. Cuestión de inconstitucionalidad 4069-2007 y recurso de inconstitucionalidad 5653-2007 (acumulados).

_____, STC 3/2007, 15 de enero de 2007.

Tribunal Supremo Sala de lo Civil Sección Primera, Recurso N° 128/2008, STS 3556/2011, MP José Antonio Seijas Quintana, 31 de mayo de 2011.

Tribunal Supremo Sala de lo Contencioso-administrativo Sección Tercera, Recurso N° 1789/2009, STS 4013/2011, MP D. José Manuel Bandrés Sánchez Cruzat, 15 de junio de 2011.

Tribunal Supremo, Sala de lo Social, Recurso N° 2289/2009, MP Maria Luisa Segoviano Astaburuaga, 15 de septiembre de 2010.

Estados Unidos

Consejo de Apelación de Inmigración (Board of Immigration Appeals), “Asunto de Toboso-Alfonso”, 20 I&N Dec. 819, 1990 WL 547189 (BIA 1990), 12 de marzo de 1990; Estados Unidos, Tribunal de Apelaciones del Noveno Circuito, caso “Hernandez-Montiel v. INS”, 24 de agosto de 2000.

Corte de Distrito, Distrito Norte de Indiana, División de South Bend, caso “Graham, vs. la Corporación Bendix”, N° 585 F.Supp. 1036 (1984), MP Allen Sharp, 20 de abril de 1984.

Corte de Inmigración, caso “Asunto de A-T”, MP Gossart Jr., 18 de abril de 2011.

Corte Suprema de Apelación de los Estados Unidos, Décimo primer Circuito, caso “Olmstead, Comisionado, Cuerpo de Georgia de Recursos Humanos, *et al.* vs. L. C”, N° (98-536) 527 U.S. 581 (1999), 22 de junio de 1999.

Corte Suprema de Connecticut, caso “Elizabeth Kerrigan v. Commissioner of Public Health *et al.*” (SC 17716), 28 de octubre de 2008. Estados Unidos, Corte Suprema de Iowa, caso “Katherine Varnum and Others vs. Timothy J. Brien”, No. 07-1499, 3 de abril de 2009.

Corte Suprema, caso “Lawrence et al. vs. Texas”, N° 02-102, MP Kennedy, 26 de Junio 2003 Idioma: inglés.

_____, caso “Taylor vs. Louisiana”, 419 U.S. 522 (1975), 21 enero de 1975. (1975). United States Reports Vol. 419, 530-531.

Suprema Corte de Apelación de los Estados Unidos, Décimo Circuito, caso “Marguerite Hicks vs. la Compañía Gates Rubber”, N° 833 F.2d 1406, 25 de noviembre de 1987.

_____, Noveno Circuito, caso “Lam vs. Universidad de Hawái”, N° 40 F.3d 1551, MP Reinhardt, 11 de octubre de 1994.

_____, Quinto Circuito, caso “Jefferies vs. Asociación de Acción Comunitaria del Condado de Harris”, N° 615 F.2d 1032-1025, MP Randall, 21 de abril de 1980.

Filipinas

Corte Suprema (Segunda División), caso “Compañía de Telégrafos y Teléfonos de las Filipinas vs. Comisión Nacional de Relaciones Laborales y Grace De Guzman”, G.R. N° 118978, MP J. Regalado, 23 de mayo de 1997. (1997). Supreme Court Annotated Report, 277, 596.

Fiyi

Corte de los Magistrados de Primer Orden de Levuka, caso “Estado vs. Filipe Bechu”, caso criminal N° 79/84, sentencia del 26 de octubre de 2000.

Guatemala

Corte de Constitucionalidad, Expediente 794-2010, 1 de junio de 2010. Comentario de la sentencia disponible en: CIDH, Estándares jurídicos vinculados a la igualdad de género y a los derechos de las mujeres en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos: desarrollo y aplicación. OEA/Ser.L/V/II.143 Doc. 60

India

Corte Suprema Jurisdicción de Apelación Civil, caso “Arun Kumar Agrawal vs. Compañía Nacional de Seguros y otros”. MP G.S. Singhvi, Apelación Civil N° 5843 de 2010, 22 de julio de 2010.

Corte Suprema, caso “Anuj Garg y Ors vs. Asociación de Hoteles de la India y Ors”, MP S.B. Sinha, 6 de diciembre de 2007. Supreme Court Cases Vol. 3, 1.

_____, caso “Githa Hariharan y otro vs. Banco de Reservas de la India”, MP Umesh c. Banerjee, 17 de febrero de 1999. (1999). Supreme Court Cases Vol. 2, 228; (1999). Law Reports of India Vol. 1, 35.

_____, caso “Naz Foundation vs. Government of NCT of Delhi and Others”, 2 de Julio de 2009.

_____, caso “V.B. Muthamma vs. India y otros”, [1979] INSC 183. (1980). Supreme Court Reports Vol. 1, 668; (1979). All India Reporter, 1868; (1979). Supreme Court Cases Vol. 4, 260.

_____, caso “Wahid Khan vs. Estado de Madhya Pradesh”, MP Deepak Verma, 1 de diciembre de 2009.

Tribunal Superior de Delhi en Nueva Delhi, caso “Laxmi Mandal vs. Hospital Deen Dayal Haringar Hospital y otros W.P. (C) N° 8853 de 2008 y Maternidad Jaitun, MCD, Jangpura y otros W.P. N° 10700/2009”, MP S. Muralidhar, 4 de junio de 2010. Idioma: inglés.

Irlanda

Corte Suprema, caso “Mary McGee vs. el Fiscal General y la Oficina de Hacienda”, N° [1971 N° 2314 P], MP O’Keeffe P., 31 de julio de 1971.

Israel

Corte Superior de Justicia, caso “Alice Miller vs. Ministro de Defensa”, 4541/94, MP E. Mazza, 8 de noviembre de 1995. (1995) Israel Law Reports, IsrLR 1, 1995, (6), 1-61. Idioma: inglés

Malasia

Corte Suprema en Shah Alam en el Estado de Selangor Darul Ehsan, caso “Noorfadilla Binit Ahmad Saikin vs. Chayed Bin Basirun y Otros”, MP Dato’ Zaleha Binti Yusof, 12 de julio de 2011.

Tribunal Superior de Kuala Lumpur, caso “JG vs. Pengarah Jabatan Pendaftaran Negara”, MP James Foong, 2005.

México

Registro No. 164779. Localización: Novena Época. Instancia: Segunda Sala Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXXI, Abril de 2010 Página: 427. Tesis: 2a./J. 42/2010. Materia constitucional: Amparo en revisión 1155/2008. Ramón Ernesto Jaramillo Politrón. 21 de enero de 2009. Cinco votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretario: Ricardo Manuel Martínez Estrada; Amparo en revisión 221/2009. Wal-Mart de México, S.A. de C.V. (ahora Wal-Mart de México, S.A.B. de C.V.). 20 de mayo de 2009. Cinco votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Guadalupe de la Paz Varela Domínguez; Amparo directo en revisión 1818/2008. Martha Ponce de León y otros. 24 de junio de 2009. Cinco votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: Amalia Tecona Silva; Amparo en revisión 2131/2009. Carlos Ruiz Carrillo y otros. 11 de noviembre de 2009. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Blanca Lobo Domínguez; Amparo en revisión 50/2010. Minera Peñasquito, S.A. de C.V. 3 de marzo de 2010. Cinco votos. Ponente: José Fernando Franco González Salas. Secretario: Israel Flores Rodríguez. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del catorce de abril de dos mil diez.

Suprema Corte de Justicia de la Nación, acción de inconstitucionalidad 146/2007 y su acumulada 147/2007. MP Sergio Salvador Aguirre Anguiano, 28 de agosto de 2008.

_____, acción de inconstitucionalidad 2/2010, MP Sergio A. Valls Hernández, 16 de agosto de 2010.

_____, Amparo directo 6/2008, MP. Sergio A. Valls Hernández, 6 de enero de 2009. Resumen y comentario, en Illand Murga, N.E. (s.f.), Crónica del amparo directo civil 6/2008. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Rectificación de acta por cambio de sexo. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Unidad de crónicas.

_____, Amparo en revisión 2231/97, José Luis Castro Ramírez, MP Mariano Azuela Guitrón, 25 de octubre de 1999.

Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Expediente: SUP-JDC-461/2009, MP Salvador Olimpo Nava Gomar, 6 de mayo de 2009.

Nueva Zelanda

Corte Suprema, caso “Gorkom Van vs. Fiscal General”, 10 de febrero de 1977. (1977) New Zealand Law Report Vol. I, 535.

Perú

Tribunal Constitucional, caso “Exp. N° 0023-2003-Ai/Tc Lima, Defensoría del Pueblo”, 9 de Junio de 2004.

Reino Unido

Cámara de los Lores, caso “Islam (A.P.) vs. Secretaría de Estado del Ministerio de Interior; Regina vs. Tribunal de apelaciones de inmigración y Otro Ex Parte Shah (A.P.) (demandas unidas)”, MP Lord Steyn, 25 de marzo de 1999.

Corte de Apelaciones (Inglaterra y Gales), caso “Chun Lan Liu vs. Secretaría de Estado del Ministerio del Interior”, caso N° [2005] EWCA Civ 249, 17 March 2005.

Suprema Corte de Justicia, Yemshaw (demandante) vs. Londres Municipio de Hounslow (demandado), N° [2011] UKSC 3.

Tribunal de Inmigración y Asilo / Autoridad de Apelaciones, caso “Secretaría de Estado del Ministerio del Interior v. Lyudmila Dzhygun, caso N° CC-50627-99 (00TH00728), 17 de mayo de 2000.

Sudáfrica

Corte Constitucional, caso “Alix Jean Carmichele vs. el Ministro de Seguridad y el Ministro de Desarrollo Constitucional”, N° CCT48/00, MP Ackermann y Goldstone, 16 de agosto de 2001.

_____, caso “Du Toit y otro vs. Ministro de Servicios Sociales y Desarrollo de la Población y otros”, N° CCT 40/01, MP Skweyiya, 10 de septiembre de 2002.

_____, caso “Jacques Charl Hoffman vs. South African Airways”, N° CCT17/00, MP NGCOBO, 28 de septiembre de 2000.

_____, caso “Ministro del Interior y otro vs. Fourie y otro”, N° CCT 60/04, MP Sachs, 1 de diciembre de 2005.

_____, caso “Ministro de Salud y otros vs. Campaña de Tratamiento (Treatment Action Campaign) y otros”, N° CCT8/02, Pleno, 5 de julio de 2002.

_____, caso “X & Y v. The Minister for Welfare and population development, the Minister for Justice and Constitutional Development”, 10 de septiembre de 2002.

Corte Suprema de apelaciones, caso “Ghia van Eeden vs. Ministerio de Seguridad”, N°. 176/2001, MP Vivier ADP, 27 de septiembre de 2002.

Taiwán

Corte Constitucional, Judicial Yuan, Interpretación N°-365 (1994).

_____, Judicial Yuan, Interpretación N°-490 (1994).

Uganda

Corte de Apelaciones de Uganda en Kampala, caso “Julius Rwabinumi vs. Hope Bahimbisomwe”, apelación civil N° 30 de 2007, MP Twinomujuni, 19 de junio de 2008.

Corte Constitucional de Uganda, caso “Law Advocacy for Women de Uganda vs. Fiscal General de Uganda”, peticiones constitucionales N° 13/05 y 5/06, 5 de abril de 2007.

Venezuela

Tribunal Primero de Primera Instancia en Función de Juicio con Competencia en materia de delitos de violencia contra la Mujer del Circuito Judicial Penal de la Circunscripción Judicial del Estado Lara, Expediente N° KP01-P-2007-002312, 29 de octubre de 2008. En *Estándares jurídicos vinculados a la igualdad de género y a los derechos de las mujeres en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos: desarrollo y aplicación*.

Tribunal Primero de Primera Instancia en Función de Juicio con Competencia en materia de Delitos de Violencia Contra la Mujer del Circuito Judicial Penal de la Circunscripción Judicial del Estado Zulia, Expediente N° VPO2-P-2007-0013108, 20 de enero de 2010. Comentario de la sentencia disponible en: CIDH, (2011, 3 de noviembre). En *Estándares jurídicos vinculados a la igualdad de género y a los derechos de las mujeres en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos: desarrollo y aplicación*.

Zambia

Tribunal Superior Jurisdicción Civil en el Registro Principal en Lusaka, caso “Rosaria Mashita Katakwe (menor de edad, presentando la demanda a través de su guardián, Petronella Mwamba) c. Edward Hakasenke, Escuela Basica Woodlands ‘A’, Ministerio de Educación y el Fiscal”, N° 2006 HP/0327, MP Philipp Musonda, 30 de junio de 2008.

Lista de recursos comentada

A Digest of Case Law on the Human Rights of Women (Asia Pacific) (Compendio de Jurisprudencia sobre derechos humanos de la mujer - Asia Pacifico)

Este sitio web proporciona acceso a un compendio publicado por el *Asia Pacific Forum on Women Law and Development* (Foro Asia Pacifico sobre la Mujer, el Derecho y el Desarrollo), con los casos relacionados con derechos de las mujeres en la región Asia Pacifico. Contiene información en inglés.

www.apwld.org/pdf/final%20cedaw%20cisco%202.pdf

Amnistía Internacional

Este sitio web contiene información sobre la situación de los derechos humanos en el mundo organizada por países y temas. Contiene información en español y en inglés.

www.amnesty.org/es

Articulación Regional Feminista por los Derechos Humanos y la Justicia de Género – Observatorio de Sentencias Judiciales

Este Observatorio lleva adelante el monitoreo de las decisiones de los Tribunales Superiores de Justicia de seis países (Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú) evalúa en qué medida los jueces de la región aplican o dejan de aplicar los derechos consagrados en la CEDAW. Contiene información en español.

www.advaserver.com/a2/index.cfm?aplicacion=app003&opc=8

Bayefsky

Este sitio web incluye los tratados de derechos humanos de las Naciones Unidas. También incluye la jurisprudencia de los órganos de los tratados de derechos humanos de las Naciones Unidas, así como otros pronunciamientos relevantes, tales como observaciones generales, recomendaciones generales y los informes periódicos de los Estados Partes y las respectivas las observaciones finales. Contiene información en inglés.

www.bayefsky.com/

Biblioteca de derechos humanos de la Universidad de Minnesota

Esta base de datos contiene una de las más extensas colecciones de documentos de derechos humanos de todo el mundo. Incluye material educativo, bibliografías anotadas e instrumentos internacionales y regionales de derechos humanos, así como jurisprudencia relevante. Contiene información en español y en inglés.

www1.umn.edu/humanrts/Sindex.html

CEDAW Interactive Benchbook

Este sitio web proporciona a los magistrados filipinos un manual interactivo que promueve, a partir de una selección de casos de los que han tenido conocimiento los tribunales y juzgados filipinos, la introducción de un enfoque de género en la jurisprudencia filipina para dar así cumplimiento con las obligaciones impuestas por la CEDAW a los Estados parte. Reintroduce la interpretación que se ha dado y que se debe dar a la cláusula relativa a la igualdad de protección cuando los derechos de la mujer están en juego. El manual interactivo ha sido elaborado por el Comité de la Corte Suprema para la sensibilización acerca del género en el sistema judicial (The Supreme Court Committee on Gender Responsiveness in the Judiciary - CGRJ). Contiene información en inglés.

www.cedawbenchbook.org

Center for reproductive rights

Este sitio web contiene información y publicaciones de diverso tipo elaboradas por el Centro de Derechos Reproductivos, quien orienta su trabajo al uso de herramientas legales para promover la autonomía reproductiva como un derecho humano fundamental que todos los gobiernos están legalmente obligados a proteger, respetar y garantizar.

reproductiverights.org/es

Centro de Derechos Reproductivos

Este sitio web contiene resúmenes de la jurisprudencia transnacional sobre los derechos reproductivos. Contiene información en español y en inglés.

www.reproductiverights.org/es

Central America Women's Network

Este sitio web tiene información sobre derechos humanos de la mujer en general y también publicaciones sobre violencias interseccionales. Contiene información en español y en inglés.

www.cawn.org/html/esp/index.htm

Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos

Este sitio web contiene el texto de los documentos básicos relativos a los derechos humanos en la Unión Africana. También contiene informes relacionados con la labor de la Comisión Africana de Derechos Humanos y las decisiones que ha emitido.

Contiene información en inglés y en francés.

www.achpr.org

Comisión Interamericana de Derechos Humanos

Este sitio web contiene la jurisprudencia de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos. También proporciona el texto de los documentos básicos sobre derechos humanos en el sistema interamericano. Adicionalmente, contiene informes y datos relacionados con la labor de la Relatoría sobre los Derechos de la Mujer. Contiene información en español.

www.cidh.oas.org

Comité contra la Tortura

Este sitio web es el sitio oficial del Comité contra la Tortura. Incluye el texto de la convención y su protocolo facultativo. Contiene la jurisprudencia y las observaciones generales y comunicados de prensa realizados por el comité. Lista los estados partes que han ratificado la convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes y contiene las reservas y las declaraciones pertinentes. La información se puede encontrar en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www2.ohchr.org/spanish/bodies/cat/

Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer

Este sitio web es el sitio oficial del Comité de la CEDAW. Incluye el texto de la Convención y su Protocolo Facultativo. Lista los Estados Partes que han ratificado estos tratados así como las reservas y declaraciones pertinentes. Así mismo, incluye la jurisprudencia y otros pronunciamientos del Comité. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www2.ohchr.org/spanish/bodies/cedaw/indew.htm

Comité de Derechos de los Trabajadores Migrantes

Este sitio web es el sitio oficial del Comité de Derechos de los Trabajadores Migrantes. Incluye el texto de la Convención. Lista los Estados Partes que han ratificado estos tratados así como las reservas y declaraciones pertinentes. Así mismo, incluye la jurisprudencia y otros pronunciamientos del Comité. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www2.ohchr.org/spanish/bodies/cmw/index.htm

Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales

Este sitio web es el sitio oficial del Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Incluye el texto de la Convención. Lista los Estados Partes que han ratificado estos tratados así como las reservas y declaraciones pertinentes. Así mismo, incluye la jurisprudencia y otros pronunciamientos del Comité. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www2.ohchr.org/spanish/bodies/cescr/index.htm

Comité de Derechos Humanos

Este sitio web es el sitio oficial del Comité de Derechos Humanos. Incluye el texto de la Convención. Lista los Estados Partes que han ratificado estos tratados así como las reservas y declaraciones pertinentes. Así mismo, incluye la jurisprudencia y otros pronunciamientos del Comité. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrc/index.htm

Comité de los Derechos del Niño

Este sitio web es el sitio oficial del Comité de los Derechos del Niño Incluye el texto de la Convención. Lista los Estados Partes que han ratificado estos tratados así como las reservas y declaraciones pertinentes. Así mismo, incluye la jurisprudencia y otros pronunciamientos del Comité. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www2.ohchr.org/spanish/bodies/crc.index.htm

Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad

Este sitio web es el sitio oficial del Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Incluye el texto de la Convención y de su protocolo facultativo. Lista los Estados Partes que han ratificado estos tratados así como las reservas y declaraciones pertinentes. Así mismo, incluye la jurisprudencia y otros pronunciamientos del Comité. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www.ohchr.org/sp/HRbodies/crpd/Pages/CRPDindex.aspx

Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial

Este sitio web es el sitio oficial del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial. Incluye el texto de la Convención. Lista los Estados Partes que han ratificado estos tratados así como las reservas y declaraciones pertinentes. Así mismo, incluye la jurisprudencia y otros pronunciamientos del Comité. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www2.ohchr.org/spanish/bodies/cerd/index.htm

Unidad de Igualdad de Género de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (México)

Este es el sitio web de la Unidad de Igualdad de Género de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Contiene legislación, normativa y jurisprudencia nacional, internacional y de otros países, boletines de género y justicia, doctrina, casos paradigmáticos, recomendaciones bibliográficas, compendios de investigaciones recientes sobre género, artículos de prensa, etc. relacionados con la equidad de género. La información se encuentra en español.

www.equidad.scjn.gob.mx/

Corte Interamericana de Derechos Humanos

Este sitio web contiene la jurisprudencia, opiniones consultivas, medidas provisionales y los instrumentos de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Contiene información en español.

www.corteidh.or.cr/

Foro Internacional de Mujeres Indígenas (FIMI)

Este sitio web contiene una biblioteca virtual con libros, revistas, archivos y un centro de documentación acerca de las mujeres indígenas. Contiene información en español, inglés y francés.

www.fimi-iiwf.org/

Human Rights Watch

Este sitio web contiene amplia información sobre las condiciones de los derechos humanos en el mundo ordenados por país y región. Contiene información en español y en inglés.

www.hrw.org/es

HuriSearch

HuriSearch es un motor de búsqueda de los Derechos Humanos que busca más de 5000 sitios web de los derechos humanos. Contiene información en muchas lenguas incluyendo español.

www.hurisearch.org/

ICTJ

ICTJ es una ONG especializada en la justicia de transición. Este sitio web contiene información sobre la justicia de género y reparaciones en general y en el contexto de género. Contiene información en español, inglés, francés y árabe.

es.ictj.org/es/index.html

Índice Universal de los Derechos Humanos sobre los documentos de las Naciones Unidas

Este sitio web incluye una base de datos de documentos relacionados con el sistema de derechos humanos de naciones Unidas. Incluye documentos sobre los tratados de derechos humanos y los procedimientos especiales del Consejo de Derechos Humanos. Contiene información en español, inglés y francés.

universalhumanrightsindex.org/es/index.html

Interights

Este sitio web incluye una base de datos de jurisprudencia del Commonwealth y de derecho internacional de derechos humanos. Contiene información en inglés.

www.interights.org/

International Women's Rights Action Watch Asia Pacific

Este sitio web contiene resúmenes de la jurisprudencia transnacional relacionada con los derechos de la mujer, con énfasis en la jurisprudencia concerniente a la Convención de las Mujeres y su Protocolo Facultativo. Contiene información en inglés y español.

www.iwraw-ap.org/protocol/case_law.htm

Justicia de Género

Este sitio web contiene un dossier de documentación sobre violencia sexual de las mujeres. Contiene información en español.

www.justiciadegenero.net/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=5&Itemid=11

Legal Grounds: Reproductive and Sexual Rights in African Commonwealth Courts

Estos dos links ofrecen resúmenes de jurisprudencia sobre derechos de la mujer y derechos reproductivos y sexuales, emitida por tribunales nacionales de todos los países africanos de la Commonwealth. Contienen información en inglés.

reproductiverights.org/en/document/legal-grounds-reproductive-and-sexualrights-in-african-commonwealth-courts

reproductiverights.org/sites/crr.civicaactions.net/files/documents/pub_legalgrounds_vol2_2.10.pdf

Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe.

Este sitio web contiene informes y estudios sobre la igualdad de género en la región de América Latina y el Caribe. La información se puede encontrar en inglés, español, portugués y francés.

www.eclav.org/oig/

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de Naciones Unidas

Este sitio web ofrece información sobre la estructura organizativa del sistema de derechos humanos de Naciones Unidas. Provee acceso a los instrumentos internacionales de derechos humanos e incluye una base de datos con jurisprudencia de los órganos de los tratados y con otros pronunciamientos relevantes. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www.ohchr.org/SP/Pages/WelcomePage.aspx

Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Buscador

Este sitio web es un buscador de todas las observaciones generales y recomendaciones hechas a México por los órganos de los tratados de derechos humanos de la ONU. Contiene información en inglés y en español.

tb.ohchr.org/default.aspx

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos de México (OACNUDH México)

Este sitio web contiene publicaciones elaboradas por la OACNUDH México, ponencias de la misma e informes de relatorías a México. Contiene información en español.

www.hchr.org.mx/index.php

ONUSIDA

Este sitio web contiene información sobre el VIH/SIDA organizada por regiones y países. Contiene información en inglés, francés, ruso y español.

www.unaids.org/es/

ONU MUJERES Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres

Este sitio web contiene enlaces a portales web y recursos en línea acerca de la eliminación de la discriminación contra mujeres y niñas, el empoderamiento de la mujer y el logro de la igualdad entre hombres y mujeres.

www.unwomen.org/es/

Organización Mundial de La Salud: Departamento de Género y Salud de la Mujer

Este sitio web contiene información y publicaciones sobre género y la salud de la mujer. Contiene información en inglés, español, francés, ruso, árabe y chino.

www.who.int/gender/es/index.html

Pacific Regional Rights Resource Team (RRRT)

El RRRT proporciona capacitación en derechos humanos, apoyo técnico, políticas/recomendaciones y servicios de apoyo específicamente diseñados para la región del Pacífico. Su sitio web además contiene legislación internacional y material de Derechos Humanos, constituciones y legislación de las islas del Pacífico, notas de prensa, artículos y columnas, newsletters y publicaciones del RRRT.

www.rrrt.org/default.asp

Pactos, Convenios y Tratados internacionales suscritos y ratificados por México, incluyendo la Declaración de los Derechos Humanos

Este sitio web contiene una lista completa de los pactos, declaraciones y tratados internacionales ratificados por México. Contiene información en inglés.

cedhnl.org.mx/SECCIONES/transparencia/marcolegal/pactos.html

Red-DESC

Este sitio web contiene jurisprudencia transnacional sobre los derechos económicos, sociales y culturales. Contiene información en español y en inglés.

www.esqr-net.org/caselaw/caselaw.htm?attribLang_id=13441

RossRights.com

Este sitio web es un suplemento documental a la publicación de Ross, S., (2008) *Women's Human Rights: The International and Comparative Law Casebook*. Philadelphia, Pennsylvania, EE.UU.: University of Pennsylvania Press. Contiene las copias electrónicas de la jurisprudencia, los instrumentos y otros materiales que aparecen en el libro. En inglés.

www.rossrights.com

Rutgers, Centre for Women's Global Leadership

Este sitio web contiene información sobre los derechos humanos de las mujeres, así como recursos y herramientas de investigación. Contiene información en inglés.

www.cwgl.rutgers.edu/

Treaty Bodies Database

Este sitio web contiene una base de datos de documentos oficiales relacionados con las convenciones de la Organización de Naciones Unidas. Estos documentos incluyen jurisprudencia, decisiones, documentos relativos a reuniones entre los diferentes comités o a reuniones entre los Estados parte, información procedente de fuentes no gubernamentales, informes procedentes de órganos o agencia de la Organización de las Naciones Unidas, informes procedentes de los Estados Parte, etc. Contiene información en inglés.

tb.ohchr.org/default.aspx

Tribunal Africano de Derechos Humanos y de los Pueblos

Este sitio web contiene el texto de los documentos básicos relativos a los derechos humanos en la Unión Africana. También contiene informes relacionados con la labor del Tribunal Africano de Derechos Humanos y las decisiones que ha emitido. Contiene información en inglés y en francés.

www.african-court.org/

Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Este sitio web contiene una base de datos de jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos. También proporciona acceso a documentos básicos relacionados con el sistema europeo de derechos humanos. Contiene información en inglés y en francés.

www.echr.coe.int

Biblioteca del Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Contiene información en inglés y en francés.

www.echr.coe.int/Library/indexEN.html

Base de Datos de la Jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos

Contiene información en inglés y en francés.

cmiskp.echr.coe.int/tkp197/search.asp?skin=hudoc-en

Tribunal Internacional para el Enjuiciamiento de Personas Responsables de Violaciones graves del Derecho Humanitario Internacional cometidas en el territorio de la Antigua Yugoslavia desde 1991 (ICTY)

Este sitio web contiene los casos de los que ha conocido el ICTY, así como otros documentos del tribunal, como su estatuto y otros acuerdos del tribunal. La información se encuentra en inglés.

www.icty.org/

Tribunal Penal Internacional para Ruanda

Este sitio web contiene los casos de los que ha conocido el ITPR, así como otros documentos del tribunal, como su estatuto y otros acuerdos del tribunal. La información se encuentra en inglés.

www.unicttr.org/

Tribunal Especial para Sierra Leona

Este sitio web contiene los casos de los que ha conocido el Tribunal Especial para Sierra Leona, así como otros documentos del tribunal, como su estatuto y otros acuerdos del tribunal. La información se encuentra en inglés.

www.sc-sl.org/

UNFPA Colombia

Este sitio web contiene información y publicaciones sobre derechos humanos en Colombia incluyendo información sobre género y derechos humanos y salud sexual y reproductiva. Contiene información en español.

unfpacolombia.org/

Women's Link Worldwide

Esta organización internacional sin ánimo de lucro de derechos humanos, cuenta con un Observatorio de Género y Justicia que maneja una base de datos de jurisprudencia transnacional sobre los derechos de la mujer, disponible desde su sitio web. Contiene información en español y en inglés.

www.womenslinkworldwide.org

WomenWatch

Este sitio web es una puerta de entrada central a información y recursos sobre la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres extraídos de todo el sistema de la ONU. Contiene enlaces a portales web y recursos e información en español y en inglés. El sitio Web también proporciona información sobre los esfuerzos para incorporar las perspectivas de género en las conferencias globales de seguimiento y sus efectos.

www.un.org/womenwatch/

Worldlii

Este sitio web contiene una base de datos de legislación y jurisprudencia transnacional. Contiene información en inglés.

www.worldlii.org/